Vol. 43, NO.1 Mar., 2023

王斌,周立鹏,李琴. 顾及 InSAR形变特征的斜坡灾害隐患早期识别遥感方法[J]. 华南地震,2023,43(1):105-110. [WANG Bin, ZHOU Lipeng, LI Qin. Remote Sensing Method for Early Identification of Slope Hazards Considering InSAR Deformation Characteristics[J]. South China journal of seismology,2023,43(1):105-110]

顾及InSAR形变特征的斜坡灾害隐患 早期识别遥感方法

王 斌1,2,3、周立鹏1、李 琴1

(1.广东省国土资源测绘院,广州 510663; 2.自然资源部华南亚热带自然资源监测重点实验室,广州 510663; 3.广东省自然资源科技协同创新中心,广州 510663)

摘要:广东省2020年在册地质灾害隐患点4744处,威胁24.95万人,但近年发生多起重大地质灾害并不在已发现的隐患点库内,全面识别排查潜在隐患仍是当前和今后一段时期防灾减灾重要任务之一。合成孔径雷达干涉测量区域范围大、形变反演灵敏度高,可以弥补传统地面调查及光学遥感技术不足。研究以广州黄埔区为例,采用2019年1月至2022年4月Sentinel-1A长时序雷达数据,综合利用SBAS-InSAR时序形变信息结合地形级实景三维模型解译风险斜坡,识别出研究区崩滑流斜坡变形潜在隐患风险84处,抽取15%比例开展外业调查5处具有显著形变的滑坡崩塌风险,证明该方法具有可行性,并对综合遥感识别地质灾害提出建议。

关键词: 合成孔径雷达; 地质灾害; 光学遥感; 干涉测量

中图分类号: P642.22 文献标识码: A 文章编号: 1001-8662(2023)01-0105-06

DOI: 10.13512/j.hndz.2023.01.13

Remote Sensing Method for Early Identification of Slope Hazards Considering InSAR Deformation Characteristics

WANG Bin^{1,2,3}, ZHOU Lipeng¹, LI Qin¹

Surveying and Mapping Institute, Lands and Resource Department of Guangdong Province, Guangzhou
China; 2. Key Laboratory of Natural Resources Monitoring in Tropical and Subtropical Area of South
Ministry of Natural Resources, Guangzhou 510663, China; 3. Guangdong Science and Technology
Collaborative Innovation Center for Natural Resources, Guangzhou 510663, China)

Abstract: In 2020, Guangdong Province had registered 4744 hidden geological disaster points, threatening 249 500 people. However, many major geological disasters occurred in recent years are not in the hidden danger point database that has been discovered. Comprehensive identification and investigation of potential hidden dangers is

收稿日期: 2022-07-10

基金项目: 广东省省级科技计划项目(2021B1111610001); 广东省科技计划项目(2021B1212100003); 广东省自然资源厅科技项目(GDZRZYKJ2022008)联合资助。

作者简介:王斌(1986-),男,硕士,主要从事摄影测量与遥感研究等工作。

E-mail: 547539038@qq.com

通信作者: 李琴(1991-), 女,硕士,主要从事地理空间数据分析与遥感应用研究。

 $\pmb{E{-}mail:} 13618570901@163.com$

still one of the important tasks of disaster prevention and mitigation at present. Synthetic aperture radar interferometry has a large area and high sensitivity of deformation inversion, which can make up for the shortcomings of traditional ground survey and optical remote sensing technology. Taking Huangpu District, Guangzhou as an example, based on Sentinel–1A long-term radar data from January 2019 to April 2022, the study comprehensively uses SBAS–InSAR time-series deformation information by combining with terrain-level real 3D models to interpret risk slopes. 84 potential hidden risks of collapse and landslide slope deformation in the study area are identified, 15% of which are selected to carry out field investigation, and 5 landslide collapse risks with significant deformation are found, which proves the feasibility of this method and puts forward suggestions for comprehensive remote sensing identification of geological disasters.

Keywords: Synthetic Aperture Radar; Geological hazard; Optical remote sensing; Interferometry

0 引言

地质灾害是自然或人为因素作用下形成的对人类生命财产、环境造成破坏或损坏的地质作用^[1],主要包括斜坡变形与地形变形引起的地质灾害,如崩塌、滑坡、泥石流属于典型的斜坡变形灾害。通过多轮地质灾害风险普查调查与灾害隐患排查,以及建立全域覆盖的群测群防体系,发现了大量隐患点风险区。但近年来发生的多起重大地质灾害事件中有近70%并不在已发现的隐患库内^[2]。广东省2020年在册地质灾害隐患点4744处,其中,崩塌2646处、滑坡1654处、泥石流77处,崩滑流合计4377,占比92.3%,威胁24.95万人^[3],全面识别排查潜在隐患仍是广东省当前和今后一段时期防灾减灾重要任务之一。

地质灾害隐患早期识别从以往光学遥感为主 的"图谱测量"走向多种遥感手段的"图谱与几 何测量"综合遥感应用[4]。如吴森等[5]提出的无人 机倾斜摄影城市化建设地质灾害早期识别应用, 贾虎军等[6]在此基础上综合了无人机载 LiDAR 扫描 技术,均表现出精度高投入少优势,但受限无人 机载平台航时、空域资源等条件, 大范围推广应 用存在效率及成本等诸多难点。基于遥感影像纹 理特征来定性或定量判释灾害位置范围是光学遥 感四主要的优势,但很难发现地质环境脆弱或稳定 性较差区域,形变特征的缺失限制了光学遥感在 地质灾害识别领域应用的深度。在地质灾害动态 发展规律和特征基础上,许强等[8]提出构建天一 空-地一体化的"三查"体系进行重大地质灾害 隐患的早期识别,并成功发现白格滑坡上下游多 处地质灾害[9]。特别是合成孔径雷达干涉测量技术 (Interferometric synthetic aperture radar, InSAR) 的

深入应用[10-11],为时序准确发现地表形变特征提供支撑。图谱与几何测量正是结合了光学遥感(含激光雷达)与InSAR技术,综合获取了地质灾害潜在区域的位置以及形态、形变及形势的"三形"解译标识[12-13],成为贵州、甘肃、宁夏等地质灾害隐患早期识别试点主要方法[14-16]。广东地处大陆东南沿海,地貌类型复杂、丘陵山地多、地势起伏大、地形切割强烈、地质构造较为复杂、地质环境脆弱、受人类工程活动影响大,地质灾害易发多发、点多面广、活动频繁、危害严重,是我国地质灾害多发省份之一。图谱与几何测量在广东沿海特殊地形地貌环境是否依然适用,特别是规模小、高位隐蔽的风险点能否发现是广东防灾减灾重要研究课题。

本文选取广州黄埔区为试验区域,采用2019年1月至2022年6月Sentinel-1A长时序雷达数据,综合利用高分辨率航空影像、基础地质调查普查等资料围绕崩滑流斜坡变形灾害开展综合遥感试验,论证图谱与几何测量在中小型、高位隐蔽潜在灾害隐患的有效性,为大范围推广提供可行技术参考。

1 数据和方法

黄埔区位于广州市东部,与白云、天河、海珠、增城和从化交界,总面积约484平方千米。区内古生界变质岩台地低丘地貌,主要由石英岩、片麻岩、斜长片麻岩等组成,分布在长洲岛。第三系中新统红色砂岩主要分布于南侧平原中,主要由凝灰质砾岩、砂岩、页岩组成。第四系冲积层分布于广深公路南侧及沙洲上,主要砂砾、砾石、砂质壤土等组成。地貌类型多样,叠加汛期强降雨和人类工程活动等影响引发崩塌、滑坡、

泥石流斜坡变形为主。

1.1 雷达数据预处理

星载雷达数据是大范围获取地表形变主要数据源,其成像模式、分辨率、时间基线等参数对监测

结果具有较大影响。L波数据穿透植被能力较强,适合用于多植被覆盖区;C波数据具备一定植被穿透能力,可以作为L波数据的补充;X波数据对地表微形变具有高灵敏性,可实现地表微小形变的监测,但植被区失相干较为明显[17],如表1所示。

-	ᄆᆉᄾᅶᅱ	77 THE THE DESIGNATION OF THE PARTY OF THE P
表1	星载台放孔	. 谷干洗雷达参数及特性

Table 1 Parameters and characteristics of spaceborne InSAR

波段	波长/ mm	特性
L波段	150 ~ 300	对植被云雾穿透性强
C波段	37.5 ~ 75	对地表微形变具有较高灵敏性
X波段	25 ~ 37.5	对地表微形变具有高灵敏性,但山区主要获取植被冠层回波,大气中的水汽易造成其路径延迟,影响地表形变判读

本文主要采用欧空局免费发布的C波Sentinel-1A VH 极化升轨数据, IW 模式采用TOPS(Terrain Observation with Progressive Scans in azimuth)技术, 一景 SAR 影像可以成像三个子条带及多个Burst, 如图1所示, 并根据研究区范围进行裁剪拼接, 形

成整幅单视复数影像。精密轨道数据来源于Sentinel-1A官方AUX_POEORB精确的轨道星历参数。Sentinel-1A使用精密轨道控制技术,以保证干涉对的空间基线在100m范围内,采用成像21天之后发布的POD精轨数据,定位精度5cm以内。

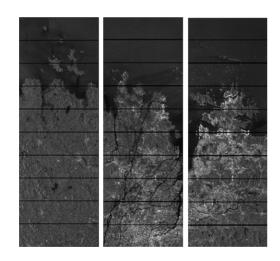


图 1 IW 成像模式形成的子条带及 Burst Fig.1 Sub-bands and Burst formed by IW imaging mode

图 2 雷达影像干涉处理流程

Fig.2 Interference processing flow of radar images

数字高程模型DEM数据采用分辨率相对较高免费发布的AW3D30成果。对其中范围内部分无效数值区先进行探测,根据Kriging插值方法进行修正补充,对预处理后的DEM数据进行拼接及地理编码,统一到SAR影像统一坐标系。采用粗配准和精配准联合的方式处理,以消除多普勒质心偏移,以及由轨道不平行引起的系统误差及TOPS模式方位向特殊性的问题,干涉处理方法如图2所示。使用增强谱分集(ESD)方法进行高精度配准

时,需要进行相位解缠,得到的解缠差分相位为 $[-\pi,\pi]$,相当于 Sentinel-1A0.05 个像元,因此粗配准精度应达到 0.05 个像元。

1.2 SBAS-InSAR小基线集时序干涉测量

小基线集方法(SBAS-InSAR)通过选取多主影像干涉,更好削弱由于时间基线过程而导致的时间失相干[18]。假设共有N景影像,组成的小基线集含

有M个干涉对, ϕ ^T为各时间点上 SAR 影像中高相干点对应的相位(相对于参考点)组成的向量,即待求参数可表示为式(1):

$$\boldsymbol{\phi}^{T} = [\boldsymbol{\phi}(t_1), \cdots, \boldsymbol{\phi}(t_N)] \tag{1}$$

 $\delta \phi^{T}$ 表示多时相干涉图解缠后相位组成的向量, $\delta \phi$,为观测量,即:

$$\delta \phi^{T} = [\delta \phi_{1}, \dots, \delta \phi_{M}] \tag{2}$$

主影像(IE)和从影像(IS)对应的时间序列分别为:

$$IE=[IE_1, \cdots, IE_M] IS=[IS_1, \cdots, IS_M]$$
 (3)

假设主从影像是按照时间顺序排列的,即 IE_j > IS_j ,其中j=1,…,M,则第j幅干涉图对应的相位可表示为:

$$\delta\phi_i = \phi(t_{IE}) - \phi(t_{IS}), j = 1, \dots, M$$
 (4)

对于所有干涉图,将式(4)的线性模型表示为 矩阵形式:

$$\delta\phi = A\phi \tag{5}$$

其中,系数矩阵 $A[M\times N]$ 每一行对应于一个干涉图,每一列对应于一景SAR图像。对于式(5),有M个方程,N个未知量。如果 $M \gg N$,且A的秩是N,则利用最小二乘法可得:

$$\hat{\phi} = (A^T A)^{-1} A^T \delta \phi \tag{6}$$

当矩阵A的秩小于N时,相应的法方程系数阵 A^TA 秩亏,因而根据最小二乘法得到的解不唯一。为解决系数阵关联和不同基线集之间的连接引起的法方程秩亏,采用奇异值分解(SVD)方法求解。

$$\delta \phi_{j} = \sum_{k=IS_{j+1}}^{IE_{j}} (t_{k} - t_{k-1}) v_{k} v^{T} = \left[v_{1} = \frac{\phi_{1}}{t_{1} - t_{0}}, \dots, v_{N} = \frac{\phi_{N} - \phi_{N-1}}{t_{N} - t_{N-1}} \right]$$

式(7)即为第i幅干涉图的相位值等于各时段速度

在主从影像时间间隔上的积分,将其写成矩阵形式,即可得到一个新的矩阵方程:

$$\delta \phi = Bv \tag{8}$$

和式(5)的矩阵A一样,B也是一个 $M \times N$ 矩阵。对第j行,位于主辅图像获取时间之间的列 B(j,k) = t_{k+1} - t_k ,否则 B(j,k) =0。将 SVD 分解应用于矩阵 B,就可以得到速度矢量v的最小范数解。根据各个时间区间的沉降速度,对各时段速度在时间域上进行积分即可得到各个时间段的形变量。通过引入不同的线性相位贡献参数(DEM 引起的误差,轨道误差等),可精确地估计各参数,使形变估计更准确。在线性模型的基础上,继续通过对残余相位进行时空滤波分离出大气相位和非线性形变相位,利用式(9)形变相位转换将地表形变相位场转换为形变距离场。

$$\varphi = -\frac{4\pi}{\lambda} \Delta D \tag{9}$$

2 试验和分析

试验采用 2019年1月至 2022年4月合计94景 Sentinel-1A 长时序雷达数据通过 SBAS-InSAR 时序形变信息结合地形级实景三维模型解译风险斜坡,识别出研究区崩滑流斜坡变形潜在隐患风险 84处,抽取 15%比例开展外业调查,5处具有显著形变的崩滑流风险。地形级实景三维模型主要基于高分辨率航空正射影像叠加 2×2 m格网数字高程模型 DEM,可以揭示斜坡体等致灾体和交通道路、房屋等承灾体形状、位置、地形地貌特征,利用人工判读 InSAR 异常形变区进一步揭示形变体时序形变趋势,如图 3、4、5 所示。





b

图 3 疑似隐患图谱特征

Fig.3 Map features of suspected hidden dangers



a

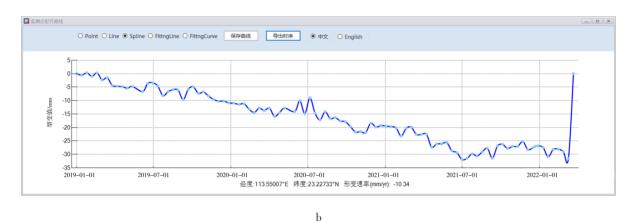


图 4 疑似隐患形变几何特征

Fig.4 Deformation geometric features of suspected hidden dangers



图 5 疑似隐患现场调查图

Fig.5 Site investigation diagram of suspected hidden danger

从2019年1月至2022年4月多年时序形变曲线分别反映了疑似隐患点长期稳定性趋势特征,如图3位于斜坡体上,坡度较陡,年平均速率-12.83 mm,累积形变超过40 mm,经现场调查验证,斜坡致灾体主要由切坡建房所致,以粘性土壤及以低矮植被为主。图5居民房屋致灾体位于多条乡村路之间,植被茂盛以灌木为主,坡度较陡,

年平均速率-10.34 mm, 累积形变超过35 mm, 部分房屋出现明细裂缝。

3 结论和建议

顾及InSAR形变特征的斜坡变形灾害隐患早期 识别遥感方法结合了光学遥感图谱特征,以及合 成孔径雷达干涉测量形变几何特征,较全面的获取疑似隐患点形状位置和形变信息,对崩滑流等斜坡体形变灾害识别是可行的。在雷达升降轨综合应用、优化算法消除广东地区大气延迟相位等方面提出改进建议:

- (1)优化雷达卫星观测几何,适当选择升降轨数据可发现不同视向斜坡变形,从灾害体的正面和背面两个方向获取雷达数据,选择可一定程度穿透植被L波雷达数据发现更多隐患区域,以便尽可能降低潜在隐患漏检概率。
- (2)广东地处华南地区,大气延迟误差影响较大。利用大气延迟相位模型削除干涉对的大气延迟误差。利用PS-InSAR等方法可以通过获取永久散射体PS上长期形变来有效减弱空间时间基线等失相干问题。
- (3)光学遥感提供的图谱信息和InSAR提供的 几何形变信息有利于识别地质灾害隐患目标,结 合密集激光点云数据可揭示地表精细化结构,为 隐患稳定性提供更多解译标志。
- (4)基于轻量级机器学习技术的疑似隐患图斑自动化提取有利于大范围推广应用。人工解译工作需要投入大量人力资源,需要作业员丰富经验。通过构建全灾种或主要灾种的样本库,建立轻量级机器学习模式。

致谢:感谢广东省自然资源厅广东省典型地质灾害隐患早期识别试点项目支持,感谢中南大学地球科学与信息物理学院在数据处理方面提供的支持。

参考文献

- [1] 潘懋,李铁锋. 灾害地质学[M]. 北京:北京大学出版社, 2012.
- [2] 许强. 对地质灾害隐患早期识别相关问题的认识与思考 [J]. 武汉大学学报(信息科学版), 2020, 45(11): 1651-1659.
- [3] 广东省自然资源厅. 广东省自然资源厅关于印发《广东省 地质灾害防治"十四五"规划》的通知[EB/OL]. (2022-06-01)[2022-07-10]. http://nr.gd.gov.cn/zwgknew/zcfg/flfg/df/content/post_3944903.html.

- [4] 葛大庆. 地质灾害早期识别与监测预警中的综合遥感应用[J]. 城市与减灾,2018(06):53-60.
- [5] 吴森,陈超,邓晶,等.无人机倾斜摄影技术在城市化建设中地质灾害早期识别应用[J].四川地质学报,2019,39 (04):629-633.
- [6] 贾虎军,王立娟,范冬丽.无人机载LiDAR和倾斜摄影技术在地质灾害隐患早期识别中的应用[J].中国地质灾害与防治学报,2021,32(02):60-65.
- [7] 张勤,赵超英,陈雪蓉. 多源遥感地质灾害早期识别技术进展与发展趋势[J]. 测绘学报,2022,51(06):885-896.
- [8] 许强,董秀军,李为乐.基于天-空-地一体化的重大地质灾害隐患早期识别与监测预警[J]. 武汉大学学报(信息科学版),2019,44(07):957-966.
- [9] 陆会燕,李为乐,许强,等. 光学遥感与InSAR结合的金沙 江白格滑坡上下游滑坡隐患早期识别[J]. 武汉大学学报 (信息科学版),2019,44(09):1342-1354.
- [10] 罗莉,王斌.应用StaMPS-PS监测惠州地表沉降时空演化 [J]. 华南地震,2021,41(01):102-107.
- [11] 崔阳,魏莹莹,魏国振,等.基于INSAR的地质灾害隐患早期识别技术研究[J].工程技术研究,2020,5(05):51-52.
- [12] 刘星洪,姚鑫,於开炳,等.川藏高速巴塘一芒康段地质灾害遥感综合早期识别研究[J].工程科学与技术,2020,52(06):49-60.
- [13] 冯志远,乃尉华. 地质灾害遥感影像早期识别标志[J]. 世界有色金属,2018(05):203-204.
- [14] 廖军,吴彩燕,王立娟,等.基于时序 InSAR 的滑坡早期 识别——以贵州省水城县为例[J].自然灾害学报,2022, 31(03);251-260.
- [15] 陈思名,霍艾迪,张佳,等.基于InSAR的宁夏黄土丘陵 区(西吉县)滑坡隐患早期识别[J]. 科学技术与工程, 2022,22(12);4721-4728.
- [16] 李媛茜, 张毅, 苏晓军, 等. 白龙江流域潜在滑坡 InSAR 识别与发育特征研究[J]. 遥感学报, 2021, 25(02):677-690.
- [17] 郭海京,郑庆章,王斌. StaMPS技术在区域地表沉降形变监测中的应用[J]. 地理空间信息,2021,19(10):60-67.
- [18] 赵富萌,张毅,孟兴民,等.基于小基线集雷达干涉测量的中巴公路盖孜河谷地质灾害早期识别[J].水文地质工程地质,2020,47(1):142-153.